



# MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠTERNBERK

odbor životního prostředí

Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk

telefon: 585 086 111

e-mail: podatelna@sternberk.cz

datová schránka: ud7bzn4

IČO: 00299529

Čj.: MEST 40758/2026

Sp. zn.: OŽP 1/2026 sch, spisový znak: 246.4  
skartační znak/skartační lhůta: A/5

Datum: 04.06.2026

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení:

Mgr. Eva Schreierová, referent odboru životního prostředí

E-mail: schreierova@sternberk.cz; telefon: 585086573

Oprávněná úřední osoba pro podepisování:

Mgr. Jarmila Martinátová, vedoucí odboru životního prostředí

## VYJÁDRĚNÍ

### K zahájení zjišťovacího řízení VTE Horní Loděnice

Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, obdržel dne 05.05.2026 žádost o vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru „VTE Horní Loděnice“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí od veřejnoprávního subjektu Krajský úřad Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc.

Záměr „VTE Horní Loděnice“ představuje výstavbu 2 ks větrných elektráren (dále jen VTE) s max. výškou VTE 200 m na k. ú. Horní Loděnice. Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena nezbytná infrastruktura jako komunikace, manipulační plochy a zařízení stavenišť nebo kabelové vedení.

**Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, po posouzení podkladů k záměru sděluje, že záměr je třeba posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.**

Po prostudování přiložené dokumentace je zřejmé, že záměr **může mít**, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi (VTE Ryžoviště-Lomnice, TOR Bal II a III) nebo záměry, **významný vliv na krajinný ráz, ochranu životního prostředí** (migraci velkých savců, snižování populace netopýrů) **a život občanů v okolních obcích.**

VTE je umístěna v území horizontů. Tyto horizonty vytváří jedinečnost a rozpoznatelnost rázu krajiny. Dle výše uvedeno oznámení **vytvoření nové technické dominanty v tomto území zásadně snižuje význam horizontu – prostorového předělu – a změní ráz krajiny** (velké výšky VTE). Změní se vizuální projev, sníží se čitelnost charakteristických rysů terénních horizontů a tím i negativně ovlivní charakter prostředí. Realizací VTE dochází k narušení harmonických vztahů v krajině, dojde k ovlivnění obrazu v dálkových pohledech. Narušení krajinného rázu na samé hranici Nízkého Jeseníku a Přírodního parku Údolí Bystřice, není možné ospravedlnit ani společenskou prospěšností záměru, neboť tato je velmi nízká.

V dalším průběhu posuzování vlivu záměru na krajinný ráz by mělo být **doplněno vyhodnocení kumulace s jinými záměry v dané oblasti jesenického podhůří, protože zde jsou záměry jiné (např. Tor Bal), než uvádí investor** (jak významně záměr naruší kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny, včetně harmonických vztahů v krajině v rámci dotčeného krajinného prostoru).

Nelze tvrdit, že by při aplikaci § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nesměly být povoleny žádné větrné elektrárny. **Je ale třeba zodpovědět, jakou má krajina estetickou hodnotu a zda bude zachováno harmonické měřítko a vztahy v krajině** (včetně vlivů na ostatní charakteristiky). Výstavba je možná v případě umístění do krajiny málo esteticky hodnotné, a takové, jejíž harmonické měřítko stavbami větrných elektráren nebude narušeno. V případě hodnocení konkrétního záměru je ale v dokumentaci uvedeno, že **estetická**

**hodnota krajiny je vysoká a harmonické měřítko a vztahy v krajině budou hodně narušeny. Za této situace považujeme, (vzhledem k platnému zákonu týkajícího se ochrany krajinného rázu) je záměr VTE vyloučený.** Narušení krajinného rázu není možné ospravedlnit ani společenskou prospěšností záměru, neboť tato je velmi nízká. Dojde k narušení rozsáhlé oblasti, přitom větrný park pokryje pouze několik setin procenta výroby elektřiny v ČR.

Chtěli bychom předejít relativizaci vlivu záměru na harmonické měřítko pro pohledy z velkých dálek. Že vizuální působení všech staveb s rostoucí vzdáleností klesá je samozřejmé, musíme ale zdůraznit, že v případě VTE míra rušení klesá mnohem pomaleji, než u ostatních staveb vzhledem k jejich výšce a dynamickému charakteru, modulace krajiny v oblasti ani při pohledu z velkých dálek nebude dosahovat rozměrů VTE.

Dle dokumentace bude kabelové vedení pravděpodobně pokládáno bezvýkopovou pokládkou - tzv. pluhováním. Kabelové vedení, stejně jako příjezdové komunikace jsou nedílnou součástí záměru, přitom v dokumentaci není uvedena trasa kabelového vedení ani komunikací s tím, že bude uvedeno v dalším stupni posuzování.

**Je třeba vyhodnotit vliv realizace kabelové trasy na půdu, případně zásah do lesa a zda bude nutno kácení dřevin a v jakém rozsahu, to vše může mít vliv na životní prostředí a ohrožené druhy (jak živočichy, tak rostliny). Požadujeme doplnění dokumentace + hodnocení i v této věci.**

Odstranění stavby

Nikde v dokumentaci není uvedeno, kdo bude odpovídat za úplné odstranění stavby po skončení její životnosti nebo v případě zániku společnosti investora apod. Je zde zmíněno pouze, odstranění tubusu, technologie a lopatek, nikoliv x tisíc tun železobetonu ze země. **Proto požadujeme závazné ustanovení o tom, kdo bude za stavbu odpovědný v případě potřeby její likvidace.**

Velcí savci

Dotčení spočívá zejména v ovlivnění hlukem a světelným smogem z vrtulí, a stavebními, popřípadě údržbovými pracemi. Zvláště chráněné druhy (dále také „ZCHD“) velkých savců, pro něž je v místech záměru migračně významné území (rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný a los evropský) – jsou skupinou se specifickými nároky na svůj biotop. Jedinci těchto druhů obývají velmi rozsáhlá území (řádově ve stovkách km<sup>2</sup>) a k jejich biologii patří pohyb krajinou na velké vzdálenosti. Jde jednak o disperze mladých jedinců vytlačovaných z rodičovských okrsků nebo o nepravdivé přesuny dospělých jedinců. U všech těchto druhů jsou doložené pohyby i na vzdálenost několika stovek kilometrů. **Je zřejmé, že tyto dlouhé přesuny jsou podmínkou trvalé existence jejich populací. V hodnocení je tato migrace dle našeho názoru dosti bagatelizována.**

Ptáci

Obecně panuje shoda, že VTE při špatném umístění způsobují velkou míru mortality, a to především u druhů s pomalým reprodukčním cyklem, kdy i ztráta jednoho jedince je fatální. **Bylo také zjištěno, že VTE mají velký vliv na netopýry, přičemž se podařilo rozpoznat příčinu problému: k mortalitám dochází nejen kvůli kolizím, ale hlavně díky změnám tlaku v okolí listů vrtulí.**

Celkové shrnutí

Ve vztahu k charakteru záměru, jeho rozsahu a samotnému umístění, lze s ohledem na biologické a ekologické nároky předmětných výše uvedených druhů a stanovišť konstatovat, že **plánovaný záměr bude mít na výše uvedené předměty ochrany EVL významný vliv.**

**Do dokumentace by měl oznamovatel doplnit konkretizovaná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí uvedené v oznámení (popsané i výše v dokumentu). V rámci zásahu do krajinného rázu jsme toho názoru, že je záměr nerealizovatelný.**

**Z výše uvedených důvodů by se měl záměr posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů v plném rozsahu.**

Mgr. Jarmila Martinátová v. r.  
vedoucí odboru životního prostředí

**Obdrží:**

- 1) Krajský úřad Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc – **qiabfmf**
- 2) spis